

Jegyzőkönyv

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1999. december 14-én (kedd) 23.00 órakor tartott **szoron kívüli** üléséről.

Az ülés helye: Hevesi Sándor Művelődési Központ Kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Antalics Dezső, Balogh László, Dr. Baranyi Enikő, Bicsák Miklós, Birkner Zoltán, Böröcz Zoltán, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Dr. Gógös Péter, Gyalócai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kelemen Z. Pál, Kiss László, Marton István, Röst János, Tarnóczky Attila, Tóth László, Tóth Zsuzsanna, Törőcsik Pál, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Tuboly Marianna jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Beznicza Miklós, Dr. Partiné Szmodics Györgyi, Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella, Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezetők.

Törőcsik Pál: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Folytatólagos közgyűlésünk elején jeleztem, ma szoron kívüli ülést tartunk. Először is a napirendi pontokat fogjuk megszavazni. Napirendi pontként elsőként javaslom a gépjármű várakozóhelyek létesítéséről szóló rendelet módosításáról. Kérem ez lenne az első napirend. Második napirend a polgármesteri tájékoztató az önkormányzat pénzügyi helyzetéről. Harmadik javaslat saját hatáskörű előirányzat módosítására. Negyedik az ANTS baseball és softball club támogatási kérelme. Az ötödik Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 1-664/1999. számú határozata elleni fellebbezés írásban. Ezekről a napirendi pontokról napirendi pontonként kérném a szavazásukat. Napirendi pontonként kell szavazni.

Röst János: Csak arról lehet szavazni, amit a képviselők aláírtak javaslatként. Ha ebből egy nem volt aláírás alatt, akkor vagy küldjünk körbe egy papírt és írjuk alá a rendkívülit, mert megsértjük az SZMSZ-t így.

Törőcsik Pál: Ezen a papíron szerepel mind az öt napirendi pont, úgyhogy a formai követelményeknek is eleget tettünk. Itt amit én most körbevittem, szerepelt rajta. Tehát az 1. napirendi pontról kérem a szavazást.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Törőcsik Pál: 2. napirendi pontról szavazunk.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Törőcsik Pál: 3. napirendi pontról szavazunk.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Törőcsik Pál: 4. napirendi pontról szavazunk.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Törőcsik Pál: 5. napirendi pontról szavazunk.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok

- 1.) **Javaslat a gépjármű várakozóhelyek létesítéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester
- 2.) **Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi helyzetéről (szóban)**
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester
- 3.) **Javaslat saját hatáskörű előirányzat módosítására (írásban)**
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester
- 4.) **Az ANTS Baseball és Softball Club támogatási kérelme (írásban)**
Előadó: Balogh László bizottsági elnök
- 5.) **Zalaegerszegi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 1664-4/1999. sz. határozata elleni fellebbezés (írásban)**
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester

- 1.) **Javaslat a gépjármű várakozóhelyek létesítéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester

Törőcsik Pál: Mint ismeretes s Plazával kötött szerződés értelmében építési engedélyt adta be. Egy hiba van még, hogy az előírt parkoló a rendeletünkben előírt parkolóhelyeknek nem felel meg, hiányzik 80 parkolóhely. A törvény értelmében az önkormányzat helyi rendeletében az országos szabályozástól 50%-ban eltérhet. Erre vonatkozó előterjesztés a rendelet módosítására Önök előtt van. Így az építési engedély, amennyiben módosítjuk a helyi rendeletünket az egerszegi hatóság által kiadható, így a vételár hátralévő részét utalni tudja a vevő számunkra. Indokként ennyi a legfontosabb.

Marton István: Ezzel az anyaggal valamikor délután 1 órakor találkoztunk először. Érdemben nem tudtuk megtárgyalni, illetve hát született egy Ügyrendi Bizottsági határozat, amit nem tudom pontosan, hogy az elnök miért nem ismertet. Nekem olyan kérdésem van, ha az OTÉK 42.§ (10) bekezdése lehetőséget ad valamire, akkor miért kell azzal automatikusan élnünk akkor, amikor mondjuk az az alapszerződés sincs előttünk, amiről tudnunk kellene pontosan, hogy mit vállalt a Plaza. Azért gondoljunk bele pontosan, hogy mit jelent ennyi parkolónak a megépítését elengedni, ennek mi az anyagi vonzata. Másik oldalról is kell, hogy érintse a költségvetést, nem csak ilyen irányból, már bocsánat. Én úgy gondolom, hogy ebben a pillanatban én semmiképp sem vagyok döntési helyzetben, mert nincs előttem az alapszerződés amiben a másik szerződő fél, meg az önkormányzat által vállalt kötelezettségek fel vannak tüntetve. Ennyi parkoló építést elengedni? Pillanatnyilag nem látom az indokát.

Törőcsik Pál: Én válaszolnék a kérdésre. Több alkalommal is egyeztettünk ezzel kapcsolatosan. Az építető jelezte azt, hogy az országos törvényben előírt parkolóhelyek száma gyakorlóhelyek száma gyakorlatilag irreálisan magasan volt megállapítva. Ezen lehet vitatkozni. Jelen esetben minden plaza építése, mely az országban lezajlott azt igazolja, hogy ilyen arányú parkolóhely létesítése nem

indokolt. Egyébként a megállapodásban ez külön nem szerepel, de a parkolóhely megváltás, amire másik lehetőség mutatkozik a vevő hajlandó. A másik része a dolognak amit még indokként fel lehet hozni az, hogy az építési munkálatokba az alapozási igénye a terület mocsaras mivolta miatt jelentős plusz terheket indukál. De ettől függetlenül a költségvetésbe betervezett összeget, tehát magát a költségvetést ebből a szempontból nem érinti. Tehát ez külön, ilyen megállapodás nem tartalmazott. A másik dolog ami miatt én indokot elmondtam, hogy mi az oka, hogy ezt a rendelet módosítani az építési engedély mihamarabbi kiadása és a vételár hátralévő részének mielőbbi folyósítása érdekében mindenképpen érdekünk.

Marton István: Elképedve hallgatom az indoklást. Hogy a terület mocsaras? Mikor a területet eladtuk, előtte 10 nappal 13 ezer Ft-ért adtuk el a TOTAL-nak m²-ét. Ezt csak olyan memória felfrissítésnek szánom tisztelt uraim. Ez a terület rettenetesen alacsony áron ugye, a fele alatti összegért 5000 Ft/m²-ért került eladásra, ez elképesztő számomra, de ettől van egy sokkal nagyobb veszély is. Ha most valaki kedvéért kivételt teszünk az eddig alkalmazott előírások rovására, akkor eddig a döntésig indokolt mindenki másnak, de ezután már nem, hogy betartsa az előírásokat. Ennek a vonzata, úgy gondolom, hogy csak sok-sok 10 millió Ft-ban mérhető. Tehát most már végképp az a véleményem, hogy ebben a pillanatban mi döntést nem hozhatunk.

Röst János: Kérdezném, hogy ha ebben az évben nem kapja meg az építési engedélyt a Plaza, ez a város költségvetését mennyiben érinti? Gondolom, hogy jelentősen érinti. Mindenképpen támogatnám a megszavazását.

Törőcsik Pál: Az időre ne terveztük be, ez január hónapban fog befolyjni, tekintettel a hátralévő idő és az eljárás miatt. Ez tudom mondani. Tehát az idejű költségvetési dolgainkat nem érinti, viszont jövő januárban igen. Több hozzászólás nem lévén. A költségvetésével kapcsolatban annyit, hogy 80 parkolóhely az 32 millió Ft. Ennyi a vonata. Nyilvánvaló, hogy egy ilyen plusz költséget a vevő nem hajlandó és sehol nem fizetett egyik városban sem. Se Miskolcon, se Győrben, se máshol.

Marton István: Nem két fillérről van szó.

Törőcsik Pál: Nem két fillérről, még arról van szó, hogy a vevő visszalép. Van még egy ilyen verzió, e mellett lehet dönteni.

Marton István: Vissza kell utasítanom, amit alpolgármester úr mond, mert mi az, hogy plusz költség. Hát aki építéssel foglalkozik az pontosan tudja, hogy hány m² üzletre mennyit kell építeni. Szó nincs itt plusz költségről, ezt neki be kellett kalkulálni akkor, amikor azt az egész dolgot elindította. És hangsúlyozom, hogy ettől sokkal nagyobb veszély az, hogy az összes többi vállalkozó ezután ezzel fog jönni és teljes joggal és nem 10 milliókat, hanem akár 100 milliókat is lehet bukni, ha ez az egy ügy mindössze 32 milliót érint tisztelt uraim. Döbbenet ez számomra.

Törőcsik Pál: A plusz költség nem a plusz építési költség, vagy az alapozás költsége volt, hanem a plusz költség ott merült föl neki, hogy plusz ennyi parkolóhelyet kell megváltani.

Marton István: Én erről beszéltem.

Birkner Zoltán: Nagy tisztelettel kérem, hogy figyelmeztesse Marton urat, hogy harmadszor szolt hozzá az ügghöz. Nem volt személyes érintettség, nem volt megnevezve. Szerintem volt lehetősége eddig nyilatkozni, kérem szavazzunk, hiszen már megtörtént, illetve kérem, hogy zárja le, ha nem akar senki más hozzászólni.

Törőcsik Pál: Kérem, a vitát lezártuk. Kérem, a rendeletmódosításról szavazzunk.

A közgyűlés 12 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

398/1999.(XII.21.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a gépjármű várakozóhelyek létesítéséről szóló 10/1999.(III.23.) számú önkormányzati rendelet módosításával nem ért egyet.

2.) Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi helyzetéről (szóban) **Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester**

Beznicza Miklós: Nagyon röviden szeretném ismertetni a mai állapot szerint és a várható két hét visszamenőleges forrás és kiadás oldalát egybevetve, hogy mi várható év végéig. A 99 évi költségvetés 330 millió hitelfelvétellel számolt. December 20-i állapotot tudom mondani Önöknek, december 20-án az igénybevett hitel nagysága 132 millió Ft, tehát elméletileg 200 millió Ft még a felveendő hitel nagysága. Valószínűsíthetően ez a hitel teljes egészében felvételre fog kerülni az alábbiak miatt. A mai állapot szerint a tárgyi eszközértékesítés módosított előirányzata, amely az eredetihez képest természetesen alacsonyabb, mert már Önök ezt módosították, várhatóan realizálódik. Egy vitás tétel van benn, a Fő út 7. szám alatti épület értékesítésének közel 20 millió Ft-ja. De a mai nap megérkezett a Műemlékvédelmi Felügyelőség elővásárlási jogról való lemondó nyilatkozata, tehát valószínűsíthetően ez is be fog jönni. Az illetékbevételeknél várható túlteljesítés, a következő napirendnél ez már újra téma lesz. Azon megállapodás alapján, amelyet Önök szentesítettek két hónappal ezelőtt egy 18 millió Ft-os plusz bevételt utalt az Illetékhivatal a számlánkra. Jelenleg bizonytalan elem a költségvetésben az iparüzési adótételnél a 100 millió Ft-os feltöltési kötelezettség ... december 20-a, mai állapot szerint még 60 millió hiányzik, erre holnap vagy holnapután tudunk pontosat mondani, hogy mennyiben jó ez az egyenleg, tervezhetetlennek tűnt a tétel. Korábbi évektől eltérően, okulva a pénzmaradvány jóváhagyásakor jelentkező dilemmákkal, mind az intézményeknél, mind a hivatalnál az intézmények részére a felhasználástól függetlenül kiutalásra került a tárgy évi költségvetésük teljes előirányzata, tehát ha felhasználják, ha nem a számlájukon lesz. Ez pénzmaradványkor komoly mennyiségű összeg, ez jelenleg 100 millió Ft nagyságrendet jelent. Tehát az intézmények ennyit nem hívtak le a mai naping a számlánkról. Az utalások nagy része a mai napon meg fog történni vagy holnap megtörténik. Már viszont kiutalásra került minden középiskola részére az év közben a szakképzési alapból kölcsönvett pénz, ez mintegy újabb 20 millió Ft-ot jelent. Ezzel szeretném megkönnyíteni azt az év végi tisztánlátást és a dilemmát, amely az intézményeknél az év végi pénzmaradványnál fölmerült. Tehát magyarul azt szeretnénk, hogyha az intézményeknek sem alulfinanszírozása nem lenne, sem kölcsön pénze a hivatalban, illetve az önkormányzatnak a megfelelő számláján és ezzel teljes hitelállományt igénybe kell, hogy vegyünk.

Külön témaként szeretném felhívni a figyelmet az ún. többször, az év során többször figyelembe vett és figyelem ráirányított bérlakás számlára. Ezen bérlakás számla ez ún. kamatmentes finanszírozást biztosított egész évben részünkre. Az induló állomány volt 166 millió Ft. Erre a számlára komoly befizetések jöttek és komoly kiadások is mentek. Ezen számlára viszont az év végével a feltöltési kötelezettséget meg kell tennünk, közel 180 millió Ft-os nagyságrend az, amit év közben kamatmentesen használtunk a számláról, ezt év végi hitellel vissza kell, hogy pótoljuk. És ez ha megtörténik, akkor az évet úgy nyitjuk, hogy erről a számláról újra le tudunk venni pénzt, de év végén visszafizetési kötelezettség újra fog jelentkezni ezen a számlán. Ez a számlaegyenleg visszapótlása egy kicsit több a tervezettnél, ugyanis az IKI-től a bérlakás értékesítés bevételeiből sokkal több bejött, mint a III. negyedévi módosított összeg. A kintlévőségek elég szépen jöttek és el is vontuk az IKI-től. Az év során megemelésre került a két csatornatársulat által felvett hitel nagysága, ez Palin esetében plusz 15 milliót jelentett, Miklósfa esetében plusz 25 milliót, amit természetesen az önkormányzati önrészt mentesítette egész évben, ebből következően nem az év során került a teljes hitelösszeg lehívásra, ezzel megspórolva az egész évi kamatot és a kamattételt, de ez természetesen most jelentkezik és egy összegben visszapótlásra kell, hogy kerüjön ezen két számlára. Amennyiben ezek a visszapótlások a december 31-i egyenlegnél már jelentkeznek, úgy a 2000 évnél várhatóan, ha a közgyűlés is úgy dönt a 80 millió Ft-os hitelt az év első negyedévében vissza tudjuk fizetni, tehát nem visszük magunkkal, annak a kamattétele komoly nagyságrend lesz az egész évben. Természetesen ennek egyetlen függvénye van, mint amit az előbb mondtam, hogy az iparüzési adó a feltöltési kötelezettséget hogy teljesítik a vállalkozások. Ez viszont 24 vagy 48 órán belül fog kiderülni.

Törőcsik Pál: Kérdezem, hogy van-e kérdés az elhangzott tájékoztatóhoz. Nem látok kérdést, ezért az elfogadásról szavazzunk. Kérem erről szavazzunk most.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

399/1999.(XII.21.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**3.) Javaslat saját hatáskörű előirányzat módosítására (írásban)
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester**

Törőcsik Pál: Önök előtt van az előterjesztés. Szeretném kiegészíteni, illetve egy szempontot, többek között a felsorolt indokolás szerepel, hogy bizonyos kiadásokhoz forrásként a Balatoni úti telekértékesítésből várható 15 milliós bevétel terhére szavaztunk meg kiadást. Ez a törvény szerint nem lehetséges, ezért most egy új forrást fogunk megjelölni, hogy a Kanizsa Újság Kft, Kanizsa TV Kft., Kanizsa Uszoda Kft., Olajbányász SE és MÁV NTE részére a megszavazott, elfogadott utalásokat megtehessek. Határozati javaslat Önök előtt van, kérem, hogy van-e kérdésük ezzel kapcsolatban.

Röst János: A karácsony miatt most nem mennék bele ebbe a vitába főleg amiatt, mert mindenki ismeri a történetet, és nem akarok most feszültséget kelteni. Viszont szeretném javasolni a 3. napirendi pontnál két határidőt megjelölni, az egyik a végleges, a december 31. az maradjon, viszont a kft.-nek, illetve az abban szereplő sport clubnak a kifizetés, az holnaputánig, tehát 22-ig. Milyen nap van ma, 21 van ma? Akkor 23-ig kérném rögzíteni. Annyi módosítást kérnék, hogy gyakorlatilag két határidő legyen, az egyik a végrehajtás, a másik pedig a kifizetés megtételére, mert mivel közeleg az év vége és igazán elég sok idő eltelt már a korábbi rendelethez képest is és nem szeretném, hogy később még egyszer előkerüljön

Törőcsik Pál: Kérdezem osztályvezető urat, hogy a utalások megtételére a fenti határidő, tehát 22., 23. ugye, tartható-e?

Beznicza Miklós: 48 órán belül, csütörtökön van legközelebb utalás.

Törőcsik Pál: Kérem, hogy a 3. határozati javaslati pontnál ezt majd figyelembe véve szavazzunk. Más kérdést nem látok, ezért a vitát lezárom és most a határozati javaslatokról szavazunk. 1. határozati javaslatról kérnék szavazni most.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Törőcsik Pál: A 2. határozati javaslatról szavazunk most.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Törőcsik Pál: A 3. határozati javaslatról szavazunk most azzal a kiegészítéssel, amit Röst képviselő úr mondott, ezzel együtt kérem elfogadni.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Törőcsik Pál: A 4. határozati javaslatról szavazunk most.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

400/1999.(XII.21.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) hozzájárul a mellékletben felsorolt önállóan gazdálkodó költségvetési intézmények előirányzatainak módosításához. Felkéri a polgármestert, hogy az év végi zárszámadáskor a határozatban foglaltakat a rendeletbe építse be.

Határidő: 1999. december 31.
Felelős : Tüttö István polgármester

- 2.) a közhasznú munkások foglalkoztatásával kapcsolatosan felmerült kiadások fedezetére a Szociális Foglalkoztató részére intézményfinanszírozásként 28.936 eFt bevételi, 28.936 eFt kiadási előirányzatot biztosít az alábbiak szerint:

• személyi juttatások	17.455 eFt
• munkaadókat terhelő járulékok	8.502 eFt
• dologi kiadás	2.979 eFt

A fenti pótelőirányzat fedezetéül a közgyűlés a Polgármesteri Hivatal alábbi bevételeit, illetve céltartalékát jelöli meg:

• működési bevétel (ÁFA)	642 eFt
• átvett pénzeszközök	17.240 eFt
• céltartalékban közhasznú foglalkoztatásra elkülönített előirányzat	8.580 eFt
• céltartalékban munkanélküliek jövedelempótló támogatására elkülönített előirányzat	2.492 eFt
Összesen:	28.936 eFt

Felkéri a polgármestert, hogy az év végi zárszámadáskor a határozatban foglaltakat a rendeletbe építse be.

Határidő: 1999. december 31.
Felelős : Tüttö István polgármester

- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a közgyűlés 57/1999.(XII.1.) számú rendeletében biztosított támogatások és a céltartalék fedezetét (15 millió Ft) az illeték bevételi többlet terhére biztosítsa, a Balatoni úti telekértékesítés bevételi előirányzatával a tárgyi eszközértékesítés előirányzatát csökkentse.
Felkéri a polgármestert, hogy az év végi zárszámadáskor a határozatban foglaltakat a rendeletbe építse be.

Határidő: a végrehajtásra: 1999. december 31.
a kifizetésre: 1999. december 23.
Felelős : Tüttö István polgármester

- 4.) hozzájárul, hogy a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásait 2.000 eFt-tal csökkentse, ugyanezen összeggel a felhalmozási kiadások előirányzatát növelje.
Felkéri a polgármestert, hogy az év végi zárszámadáskor a határozatban foglaltakat a rendeletbe építse be.

Határidő: 1999. december 31.
Felelős : Tüttö István polgármester

4.) Az ANTS Baseball és Softball Club támogatási kérelme (írásban)
Előadó: Balogh László bizottsági elnök

Balogh László: Mint előterjesztő feltétlenül szólni akarok eztán minden ilyen előterjesztés kapcsán is, mert nem szeretnék félreértésre okot adni. Az ANTS legfényesebb éve volt 1999. Egy évtizedes fennállását ünnepelte, közben bejutott a kupagyőztesek Európa Kupájának a döntőjébe, Európa legjobb 24 kupacsapata közé. Szükséges 500 ezer Ft nevezési díj, az OKSB 8 igen, 2 nem szavazattal javasolja, hogy a nevezési díjhoz 250 ezer Ft-tal járjunk hozzá, melynek fedezetéül az Oktatási Minisztérium által meghirdetett pályázatban felszabaduló önrészt jelölhetjük meg. Tehát van forrás, de jelezzük, hogy ez nem jelenti azt, hogy jövőre a sporttámogatási rendelet által megszabott pénzüsszegezen kívül is tudjuk támogatni a nemzetközi szereplését a klubnak. Erre a bizottsági ülésen is felhívtuk a figyelmet, így kérjük a klubot, hogy ennek fényében mérlegelje jövő évi terveit. De most még kérem, hogy az imponáló eredménylistát és minőséget támogassuk.

Tarnóczky Attila: Hát igen, ez a klub elég gyakori vendégünk az utóbbi időben bizottsági szinten is, pénzt kérve és kapva közgyűlési szinten is. És hát az anyagban láthatók a jövő évi tervek a hozzá tartozó költségekkel, úgyhogy javasolnám a határozati javaslat folytatását a következő kiegészítéssel: egyben, mármint az önkormányzat tájékoztatja a klubot, hogy a nemzetközi szereplés költségeit viselni nem tudja, mármint az önkormányzat.

Törőcsik Pál: Kérdezem előterjesztő urat, egyetért-e a módosítással?

Balogh László: Igen.

Törőcsik Pál: Ebben az esetben, ha az előterjesztő egyetért, akkor szükséges a módosító indítványról szavazni? Az előbbi gyakorlat szerint nem, akkor több hozzászólás nem lévén előterjesztő elfogadta Tarnóczky úr módosító indítványát. Ezzel együtt kérem a határozati javaslat szavazását. Erről szavazunk most.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

401/1999.(XII.21.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az ANTS Baseball és Softball Club részére a 2000. évben való nemzetközi szereplés nevezési díjához 250 ezer Ft-tal hozzájárul, melynek fedezetéül az OM által meghirdetett pályázatban felszabaduló önrészt jelöli meg, egyben tájékoztatja a klubot, hogy a nemzetközi szereplés költségeit viselni nem tudja

Határidő: 1999. december 27.
Felelős : Tüttö István polgármester

5.) Zalaegerszegi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 1664-4/1999. sz. határozata elleni fellebbezés (írásban)
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester

Törőcsik Pál: Ez az a bizonyos fellebbezési ügy, ismerős a dolog. A Király u. 31. lejegyzésével kapcsolatos ügy. Az anyag rendelkezésükre áll, a határozati javaslat is itt áll azt hiszem mindenki előtt.

Röst János: Szeretném kérni alpolgármester úrtól, hogy a zárt ülésnek a határozatát ismertesse majd a végén, mert ezt meg kell tenni az SZMSZ szerint.

Törőcsik Pál: A törvény szerint nem kell, mert tulajdonosi körben jártunk el. A következő, maradunk a napirendi pontnál, tehát a határozati javaslat ott van, amelyben a fellebbezés benyújtására polgármester urat felhatalmazza. Ehhez a napirendi ponthoz hozzászólás nincs, akkor a vitát lezárom, és erről szavazunk most. Kérem, szavazzunk.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

402/1999.(XII.21.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Király u. 31. szám alatti nagykanizsai 31/11., 35., 105/5. és 105/9 hrsz-ú ingatlanok telekalakítási ügyében Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala által 1666-4/1999. számú 1999. december 8-án kelt határozata elleni fellebbezés benyújtásával egyetért.

Felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen a törvényes határidőn belül a fellebbezés elkészítéséről és benyújtásáról.

Határidő: 1999. december 27.
Felelős : Tüttő István polgármester

Törőcsik Pál alpolgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 23.40 órakor bezárta. (Az ülésről készített hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat majdnem szó szerint tartalmazza.)

Kmf.

Dr. Tuboly Marianna
jegyző

Törőcsik Pál
alpolgármester

Készítette: