

1-10/1998.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

az 1998. április 14-i soros üléséről

Rendelet : 11/1998.**Határozatok**: 102/1998-tól 107/1998-ig

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1998. április 14-én (kedd) 14.00 órakor tartott **s o r o s** üléséről.

Az ülés helve: a MórícZ Zsigmond Művelődési Ház színházterme
(Nagykanizsa, Hajgató S. utca 1.)

Jelen vannak: Balogh György, Balogh Tibor, Dr. Baranyi Enikő, Béres Márton, Blcsák Miklós, Dr. Csákai Iván, Delszinger József, Ferenczy Zoltán, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kalmár István, Kelemen Z. Pál, Krémer József, Magyar József, Marton István, Mayer Ferenc, Óri Sándor, Palotás Tibor, Papp Ferenc, Tarnóczki Attila, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási loggal megjelent: Dr. Takács Anikó jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Karmazin József Városi Építész, ~~Bencze~~ Blcsák Miklós, Imre Béla, Partine Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintérné Grundmann Frida, Szabó Lászlóné osztályvezetők, Kálócziné Eberling Márta önálló irodavezető, Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella a Városi Gyámhivatal vezetője, Teleki László a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Kámán László az Ingatlankezelési Intézmény vezetője, Debreczeni Attila a Megfigyelőbizottság Szervezetének Elnöke.

Megjelentek: Dukát Éva a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap munkatársa, Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője.

Tüttő István: Tisztelettel köszöntöm az ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent vezetőit.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Javaslom, hogy vegyük fel 8. napirendi pontként a „Javaslat szociál-ökonomiai projekt végrehajtására” című előterjesztést.

Magyar József: Szóban szeretnék interpellálni a Sétakertben található illemhelytel valamint a Máltai Szeretetszolgálat támogatásával kapcsolatban.

Blcsák Miklós: Szóban szeretnék interpellálni a kerékbilincs használatával kapcsolatosan.

Balogh Tibor: Szóban szeretnék interpellálni a Vasemberház körüli palánk ügyében.

Béres Márton: Nem támogatom a szociál-ökonomiai projekttel kapcsolatos előterjesztés felvételét, továbbá kérdést szeretnék feltenni.

Tüttő István: Május 15-ig kell véglegesen beadni a pályázatot, de előtte egy hónappal el kell juttatni a Megyei Munkaügyi Központhoz véleményezésre.

2

Megpróbáljuk elérni, hogy ne ragaszkodjanak mereven az április 15-i határidőhöz. Visszavonom a javaslatomat a szociál-ökonomiai előterjesztéssel kapcsolatosan. Aki el tudja fogadni a javasolt napirendi pontokat, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

1. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Túttö István polgármester
 2. Interpellációk, kérdések (írásban)
 3. Javaslat a Nyugdíjasok házában lévő lakások bérletéről szóló 36/1997. (XI. 4.) számú rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Dr. Csákai Iván a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
 4. Tájékoztató a Mozgáskorlátozottak Városi Egyesületének tevékenységéről (írásban)
Előadó: Debreczeni Attila elnök
 5. Javaslat Magyar József és Tarnóczky Attila önkormányzati képviselők parkfelújítással kapcsolatos önálló képviselői indítványa a városüzemeltetési feladatok meghatározására (írásban)
Előadó: Túttö István polgármester
 6. Javaslat a Nagyrác úti kiürített iskola épületének hasznosítására - Dr. Baranyi Enikő önálló képviselői indítványa (írásban)
Előadó: Túttö István polgármester
 7. Böröcz Zoltánné büfé üzemeltetésére vonatkozó bérleti szerződése (írásban)
Előadó: Túttö István polgármester
-
- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Túttö István polgármester

Túttö István: Dr. Lotz Károly Közlekedési Miniszter vezetésével delegáció utazik Rotterdami. Ebből az alkalomból a Közlekedéstudományi Intézet Rt és holland partnerek szervezésében logisztikai szemináriumot szerveznek 1998. április 27-től 29-ig magyar és holland szakemberek részvételével. A szeminárium célja a szállítmányozás, logisztika és disztribúció területén kialakítható magyar-holland vállalkozási kapcsolatok kiépítése, illetve a kormány által meghirdetett regionális logisztikai központok felállításához szükséges holland tőke és know-how mind szélesebb körű bevonása. A rendezvényre rövid határidejű válaszadási határidővel

meghívást kaptam és elfogadtam. A rendezvény részvételi díja szállásköltséggel egyszáznyolcezer forint. Kérem, hogy támogassák a kiutazásomat.

Tarnóczki Attila: Úgy gondolom, hogy a város nincsen abban a helyzetben, hogy ZALAVOLÁN részvényeket vásároljon. Egy korábbi határozat arra kötelezi a város vezetését, hogy ha tisztázódtak a részvényvásárlási feltételek, akkor hozza a témát újra a közgyűlés elé.

Tüttő István: A részvények vásárlásáról mindenképpen a közgyűlésnek kell döntenie. A ZALAVOLÁN részvényekhez a többi önkormányzattal együtt maximum 10 %-ig juthatunk hozzá, ez gyakorlatilag nem sok beleszólásra ad lehetőséget. Vissza fog kerülni a téma a közgyűlés elé, amennyiben a privatizációra sor kerül.

Dr. Horváth György: A gyógyszerár bűtorzata a megyei múzeum tulajdona és úgy tudom, hogy ezt a bűtorzatot ki fogják állítani. Megítélésem szerint ehhez semmi közünk.

Tüttő István: Már elhangzott, hogy nem képezi tulajdonunkat a műemlék, csupán tájékoztatásul közzétük.

Marton István: A tájékoztatóban elhangzott, hogy a Zsigmondy-Winkler Műszaki Szakközépiskola elhelyezési gondjaival kapcsolatban tanácskozásra kerül sor. Mi történt ezen a megbeszélésen?

Hányadik versenytárgyalás zajlott már le a Rozgonyi u. 1. szám alatti épülettel kapcsolatban?

Tüttő István: Egyetlen út van a HM tulajdonának megszerzésére, hogy a minisztérium támogatja a nagykanizsai iskolával kapcsolatos funkciókiváltáshoz szükséges teljes átadást.

Tájékoztatásként közlöm, hogy a Védőnői Szolgálat átadásra került.

A Rozgonyi u. 1. szám alatti épülettel kapcsolatosan az idén két versenytárgyalásra került sor.

Magyar József: Nem biztos, hogy a jegyzőkönyv visszatükrözi mindazokat a problémákat, melyeket korábban felvetettünk.

Béres Márton: Véleményem szerint a 298/1997. számú határozat hibás. Emlékezeteim szerint arról szólt a közgyűlés határozata, hogy az ad hoc bizottság vizsgálja meg a Szociális Foglalkoztató üzleti tervet. Nem volt az ad hoc bizottságnak feladata, hogy az átalakulás szükségességéről vagy a mikéntjéről nyilatkozzon.

A polgármesteri tájékoztatóban még nem találkoztam azzal, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság foglalkozott volna a 43/1997. számú határozattal. Tavaly december 15-én a parlament elfogadta azt a jogszabályt, aminek alapján nem az intézmény szétzúzására, hanem az átalakítására kellene konkrét munkatervet kidolgozni. Nem tartható az a finanszírozási helyzet, mely szerint negyedévente az intézményt tőkeinjekcióval lássuk el. Megítélésem szerint a 298/1997. számú határozattal kapcsolatban meg kell állapítani, hogy ez ügyben vannak még teendők és póthatáridőként május 31-ét kell megjelölni.

Kalmár István: Ez a történet két szálon futott. A bizottságok Béres képviselő elképzelése szerint az átalakítást megtárgyalták, erről a közgyűlés hozott egy

határozatot. Ha jól emlékszem az ad hoc bizottság Fodor képviselő javaslatára állt fel. Az ad hoc bizottság jelentését nem láttam, amelyben ilyen jellegű megállapítások szerepeltek. Egyetértek Béres képviselő javaslatával. Kérem az ad hoc bizottság tagjait, hogy erről készítsenek jelentést a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság számára.

Tüttő István: A szociál-ökonómiai projekttel kapcsolatos előterjesztés összhangba hozható azzal, amit Béres képviselő felvetett. Egyetértek a közhasznú társaságként való működtetéssel, ennek az átalakítása mindenképp megfontolandó.

Halgató Sándor: Mikor költöztetik ki a könyvtárat a Zárda utcai ingatlanból?

Tüttő István: A pontos időpontot nem ismerjük, az elmúlt közgyűlésen fontolgattuk, hogy a régi könyvtár felújításának vagy egy új épület építésének van-e nagyobb realitása. Ezt még a bizottságok meg fogják tárgyalni és április 28-án fog a közgyűlés dönteni ebben a kérdésben. A könyvtárat mindenképpen ki kell költöztetni a Ferences Rend kolostorából és nagy valószínűséggel két-három évig tart, míg az ügy végleg lezárul. Minden attól függ, hogy kapunk-e erre a célra címzett támogatást vagy sem. Aki egyetért Béres képviselő javaslatával - a 298/1997. számú határozat módosítását a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalja meg és május 31-i határidővel kerüljön vissza a téma a közgyűlés elé -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért a Logisztikai Szemináriumra való utazással, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 1.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangulag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 2.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki az előterjesztést el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

102/1998. számú határozat**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése**

- 1.) a 298/1997, a 324/2/1997, a 384/1997, a 432/1997, a 15/1998, a 41/1998, a 42/1998, a 43/1998, a 48/1998, a 61/1998, a 71/a,b/1998, a 74/1998, a 75/1998, a 77/2/1998 és a 78/1998. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
- 2.) a 64/1,2/1998. számú határozat végrehajtásának határidejét 1998. május 15-ig meghosszabbítja.
- 3.) a 298/1997. számú határozatának határidejét meghosszabbítja 1998. május 31-ig.
- 4.) hozzájárul ahhoz, hogy a polgármester az 1998. április 27-29 között Rotterdamban megrendezésre kerülő Logisztikai Szemináriumon részt vegyen, egyúttal 108.000 Ft-ot biztosít a rendezvény részvételi díjára és szállásköltségére.
- 5.) a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Tóttó István polgármester

2.) Interpellációk, kérdések (írásban)

Maqvar József: A Sétakertben azon kívül, hogy a hidat lebontottuk, érdemleges tevékenységet nem folytattunk. Az illemhelyiséggel hét év óta nem tettünk semmit, gyakorlatilag romba dőlt. Kérem a közgyűlést, hogy vagy döntünk ennek a romnak az eltüntetéséről vagy működtetését újra pályáztassuk meg.

Véleményem szerint a lebontott sétakerti híd tervezését 1998-ban el kellene kezdeni. Egy újságcikkből értesültem arról, hogy 1998. évben a Máltai Szeretetszolgálat nem kapta meg a támogatást. Annak idején a költségvetés tárgyalásakor kértem, hogy hagyjuk meg külön ezt a sort. Döntött-e az illetékes bizottság ennek a támogatásnak az összegéről?

A VIA Kanizsa Kft-vel kapcsolatos jelentés között nem találtam meg a felügyelő bizottság létrehozatalára vonatkozó részt. A Szent Imre utcának a parkoló övezetbe való bevonását nem javaslom.

Kalmár István: Született egy hosszú távú megállapodás egy olyan vállalkozóval, aki a városban lévő nyilvános illemhelyek rendbetételét felvállalta.

Javaslom, hogy hozzunk egy olyan határozatot, mellyel utasítjuk a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, hogy május 31-ig végezze el ennek a megállapodásnak a felülvizsgálatát, illetve tegyen javaslatot a hasznosításra.

Egy korábbi közgyűlésen azért kértem, hogy ne döntsünk a parkolóövezetek kiterjesztéséről, mert a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem tárgyalta meg a kérdést.

Dr. Csákal Iván: A Szociális és Egészségügyi Bizottság két hete döntött arról, hogy felveheti a Máltai Szeretetszolgálat a támogatást.

Tüttő István: A közgyűlés döntött arról, hogy 1998-ban visszatérünk a Sétakerti híd építésére.

Az Állami Számvevőszék vizsgálatot folytatott és az ennek eredményeként elkészített intézkedési tervet elfogadtuk, mely szerint egységesen vizsgáljuk meg a kftk-nél a felügyelő bizottságokat. A VIA Kanizsa Kft-nél már a személyekre is megvan a javaslat, júniusban döntünk ebben a kérdésben.

Bicsák Miklós: Gondoljuk át, hogy a kerékbilincselés fontosabb vagy a környezetünk védelme. A Környezetvédelmi Felügyelet tevékenysége csak a kerékbilincselésre korlátozódott. Javaslom, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala mondja fel a Környezetvédelmi Felügyelőség és a Városi Rendőrkapitányság között kötött megállapodást 1998. április 1-jétől visszamenőleg. Továbbá javaslom, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség gyalog végezze a munkáját.

Tüttő István: A kerékbilincselésnek néhány esetben megfelelő jogalapja is van. Olyan megállapodásunk van a rendőrséggel, amely határozott időre szól és nem tartalmaz felmondásra való kitélet. Az illetékes osztály meg fogja vizsgálni a felvetést.

Balogh Tibor: Több választópolgár felvetette, hogy miért kellett olyan hirtelen a Vasemberház elé a barikádot emelni. Az üzlettulajdonosok úgy érzik, hogy veszteség éri őket emiatt. Kaphatnak-e ez idő alatt mérsékelt bérleti díjat az üzlettulajdonosok?

Tüttő István: A palánkok az üzletek bejáratait szabadon hagyják, de a balesetveszély elkerülése miatt előírás az ilyen palánk létrehozása.

Béres Márton: Várható-e az őszi önkormányzati választásokig, hogy a városrészek és a peremkerületek vételkörzete nőni fog?

Tüttő István: Pályázatot fognak kiírni a sugárzási engedélyre, amit korábban visszavont Nagykanizsától az ORTT. Információm szerint Nagykanizsa fogja először visszakapni a sugárzási jogot.

Kérdezem Zsoldos képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Zsoldos Ferenc: El tudom fogadni.

Tüttő István: Kérdezem Kelemen Z. Pál képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Kelemen Z. Pál: El tudom fogadni. Megítélésem szerint nem kellene pályáztatni, mert a gazdák a fagyöngyököt a hegyekben darus kocsni nélkül is el tudják távolítani.

Tüttő István: Kérdezem Bicsák képviselőt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Bicsák Miklós: El tudom fogadni. Mikor lehet elvégezni a Garay utca fásítását?

Imre Béla: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a következő ülésén fog a témával foglalkozni. Ha tavasszal nem, akkor ősszel fog erre sor kerülni.

Tüttő István: Kérdezem Dr. Baranyi Enikő képviselő asszonyt, el tudja-e fogadni az interpellációjára adott választ?

Dr. Baranyi Enikő: El tudom fogadni.

Tüttő István: Aki egyetért Bicsák képviselő javaslatával - utasítja a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, hogy május 31-ig végezze el a megállapodás felülvizsgálatát illetve az alapján tegyen javaslatot a hasznosításra - kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

103/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, hogy a kerékbilincseléssel kapcsolatos megállapodást vizsgálja felül és tegyen javaslatot annak felbontására, megváltoztatására vagy hatályba tartására.

Határidő: 1998. május 31.

Felelős : Kalmár István a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

- 4.) **Javaslat a Nyugdíjasok házában lévő lakások bérletéről szóló 36/1997. (XI.4.) számú rendelet módosítására (írásban)**
Előadó: Dr. Csáka Iván a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Dr. Csáka Iván: Jelenleg nyolc lakója van a Nyugdíjasháznak. A feltételeken szeretnénk enyhíteni, a kényszerbérleket pedig mindenképpen el kell, hogy helyezzük.

Tüttő István: Ebben az évben nyílik az utolsó lehetőség arra, hogy a kiváltást valamilyen mértékben támogassák. Ezen személyekkel még nem történt egyeztetés.

Dr. Baranyi Enikő: Kérem, hogy a közgyűlés foglaljon állást a kényszerbérlekek elhelyezésével és a pályázat útján bekerülő bérlők kijelölési rendjével kapcsolatban.

Palotás Tibor: Mikor történik intézkedés a védőrácsokkal kapcsolatban? Milyen messzire fog kerülni a kerítés az épülettől? Kívánatos lenne egy nagyobb park, hiszen a lakások olyan kicsik, hogy oda szinte csak aludni lehet menni.

Imre Béla: Lenne parkterület is, de egyelőre nincs rá pénz. Jelenleg annak vizsgálata folyik, hogy az elmaradt munkák elvégzésére milyen pénzügyi fedezet áll rendelkezésre.

Tüttö István: Ha a kerítés megépül, akkor belül nagyon hamar kialakul a kedvező környezet.

Marton István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság álláspontját támogatom, ők a kényszerbérlettel részére történő lakásfelajánlást a nyugdíjas házban nem támogatják. Számításaim szerint a lakásokra jutó bekerülési összeg 5,5-8 mFt-ra jön ki, ha az átlag 6,5 mFt.

Tüttö István: Ahhoz, hogy a kényszerbérlettel ki tudjuk tenni ugyanúgy lakást kellene építenünk, vagy vásárolnunk a számukra. Nem látok nagy különbséget a bérlakás vásárlás és a már meglévő és ki nem használt nyugdíjasházunk között. Úgy érzem, hogy jó döntés lenne.

Tarnóczki Attila: A 2. § (1.) bekezdésének az elhagyását javaslom. A 4. § (1.) bekezdését módosítanám: "A nyugdíjas bérlakás bérlői - akik önkormányzati bérlakást adtak le és akik kényszerbérlettel nyertek elhelyezést."

Dr. Baranyi Enikő: Ez a testület az eredeti előterjesztéssel szemben azt érte el, hogy megnehezítette egy bizonyos nyugdíjas réteg bekerülését a nyugdíjasházba. Ez a rendeletmódosítás részben ezt próbálja meg ellensúlyozni. A kényszerbérlettel kapcsolatban a bizottsági ülésen először én is azok közé tartoztam, akik ezt nem tartották ésszerű megoldásnak. Azért változott a véleményem, mert a rendeletbe beleférő időskorú személyekről van szó és a nyugdíjasház funkcióját ez alapvetően nem csorbítja. Csorbítja viszont minden más javaslat.

Marton István: Nem véletlenül mondtam, hogy a lakásokra jutó bekerülési összeg 5,5-8 mFt között mozog, ha az átlag 6,5 mFt. Ez azt jelenteni, hogy kényszerbérlettel sokkal olcsóbbat kell venni - mondjuk 1,5 mFt-ért és így kb. négyet-ötöt lehet venni egy ilyen lakásnak az árából. Ebből pedig önkormányzati bérlakást kell csinálni. A rendelettervezet 2. §-nak (2.) bekezdése véleményem szerint felesleges. A licitre még elviekben sem hiszem, hogy számítani kell.

Zsoldos Ferenc: Egy rendelet módosításáról van szó. Maradjunk a témánál.

Tüttö István: Ha a kényszerbérlet szó nem kerül bele, azért mindenképpen hozzátartozik a rendelethez, mert tartalmilag változtatja meg.

Kelemen Z. Pál: Kérem képviselőtársaimat, hogy ezt a megoldást a kényszerbérlettel ügyében fogadják el.

Tarnóczki Attila: Az előző javaslatom úgy értelmes igazán, hogy 2. § (2.) bekezdése úgy fejeződné be, hogy: "és az adomány alapösszege felajánlásra kerül. Az 1. § (1.) bekezdésben a "harmadsorban" szövegét nem változtatnám meg. Ha ezt elfogadja a közgyűlés, akkor ez együtt kell, hogy járjon a 4. § (2.) bekezdésének azon változásával, hogy "aki licittel váltotta meg a nyugdíjas lakást".

Palotás Tibor: A mostani rendeletervezet 4. §-nak (1.) bekezdésénél nem értem, hogy miért kell különbséget tenni a között aki lakást ad le és a között, aki pénzzel váltja meg ezt az adományt ?

Tüttő István: Folytatja a bérleti formát, hiszen eddig bérlőként élt egy önkormányzati lakásban. Más a helyzet akkor, ha valakinek saját lakása volt.

Dr. Baranyi Enikő: Kérem, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk.

Tüttő István: Az előterjesztőre ez nem vonatkozik.

Dr. Csáka Iván: Tudomásul kell venni, hogy a kényszerbérlet az önkormányzatnak elhelyezési kötelezettséget jelent. El kell őket helyezni. Miért nincsenek lakók a nyugdíjasházban? Néhány képviselőtársamnak érdekében állt, hogy akadályokat gördítsenek a nyugdíjasházba való bekerüléshez, hogy minél kevesebb ember jelentkezzen oda. Kérem, hogy a mérséklést szavazzák meg.

Tüttő István: A vitát lezárom és kérem osztályvezető asszonyt, hogy Tarnóczki képviselő kérdésére válaszoljon.

Dr. Nemesvári Márta: A "harmadsorban" szónak akkor van értelme, ha a rendelet módosításában benne marad az, hogy az önkormányzati bérlakások nem kerülnek felértékelésre. Ez az önkormányzati bérlakás értékét és a kiegészített összeget tartalmazza.

Tarnóczki Attila: Ez egy önkényes értelmezése a rendeletnek. A rendeletben semmi olyan korlátozás nincs, ami kimondaná, hogy oda csak úgy lehet bejutni, ha az illető önkormányzati lakást ad le. Most lenne kikötve ha megszavaznánk, hogy pénzzel és önkormányzati bérlakással lehet bejutni. Ha úgy hagyjuk ahogy volt, akkor három féle módon lehet bejutni: pénzzel, önkormányzati bérlakással, saját lakással és egyedi módon kényszerbérletként.

Dr. Nemesvári Márta: Pontosan így van, ahogy Tarnóczki képviselő elmondta. A másodsorban az benne marad, ez foglalja magába az önkormányzati bérlakást.

Tüttő István: Szavazzunk arról - minősített többség kell hozzá - , amit Tarnóczki képviselő javasolt, vagyis a 2. § (1.) bekezdését hagyjuk el és kiegészül a (2.) az adomány alapösszege felajánlásra kerül résszel.
Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Tarnóczki képviselő 4. §-ra vonatkozó javaslatával, vagyis a (1.) bekezdés egészüljön ki az "és kényszerbérlettel" szavakkal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tarnóczyki Attila: Arra a problémára, amit felvetettem, az lenne a megoldás, ha az 1. § (1.) bekezdéséből a harmadsorban: módosított szöveg nem módosulna, hanem megmaradna az eredeti szöveg szerint.

Tüttö István: Aki egyetért ezzel a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: A rendelet módosítást teszem fel szavazásra.

Kalmár István: Véleményem szerint nem lehet egyben szavazni, hanem minden paragrafusról külön kellene szavazni. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javaslata el sem hangzott.

Tarnóczyki Attila: Az SZMSZ szerinti eljárás az, hogy ha valakinek valamelyik rész nem tetszik a beterjesztettek közül, akkor javasolja annak a kihagyását és akkor arról külön kell szavazni.

Kalmár István: Furcsának találom, hogy egy bizottsági véleményt nem tudunk kezelni módosító javaslatként.

Tüttö István: Aki a rendelet módosításával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a rendelettervezetet módosítással elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

11/1998.(IV.14.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 11/1998.(IV.14.) sz. rendelete a nyugdíjasok házában lévő lakások bérletéről szóló 36/1997. (XI.4.) sz. rendelet módosítására

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4.) Tájékoztató a Mozgáskorlátozottak Városi Egyesületének tevékenységéről (írásban)

Előadó: Debreczeni Attila az egyesület elnöke

Debreczeni Attila: A tájékoztatóban találkozunk egy olyan kifejezéssel, hogy működési terület. A városi egyesület működési területtel rendelkezik. Az a megye, ahol több önálló egyesület működik ott működési, illetékességi területet kell

meghatározni. Az 1000 fős létszám egy megállapodott létszáma az egyesületnek. A mi alapszabályunk szerint, akik nem fizetnek saját hibájukból egy vagy két éven keresztül tagdíjat azt törölni kell a létszámból. Az új belépők miatt mindig állandó a létszám. Olyan munkát kell végezni a közeljövőben, hogy Nagykanizsára koncentráljunk, mert itt lényegesen több mozgáskorlátozott ember él, mint ahány tagja van az egyesületnek. Ehhez a munkához segítséget adna egy komplex felmérés a fogyatékos emberek szükségleteiről. Ennek a felmérésnek a házigazdája lehetne a Szociális és Egészségügyi Osztály.

Egy épített környezet alapvezető tulajdonsága az akadálymentesség. Ez a következő éveknek egyik fontos feladata lesz és szeretném ha az önkormányzat ebben segítene bennünket. Szeretnék egy akadálymentes környezetért mozgalom, alapítvány létrehozását, cselekvési program kidolgozását, városi bizottság létrehozását, amelynek lehetne a házigazdája a főépítész úr, ha egyetért vele.

Palotás Tibor: Az akadálymentes környezet kialakításáért témakörhöz szeretnék szólni. A város elhatározásává lehet tenni azt, hogy az új közösségi létesítményeknél a mozgáskorlátozottak maximális kiszolgálását tegyük lehetővé.

Dr. Csákai Iván: A parkolókat is úgy kell kialakítani, hogy ott a mozgáskorlátozottak elférjenek.

Papp Ferenc: Nagyon színesnek tartom az egyesület munkáját. Probléma, különösen a nagyobb közművelődési intézményeknél, hogy nehezen megközelíthetők a mozgássérültek részére. A közeljövő beruházásainál, fejlesztéseinel gondolnunk kell erre, a meglévő intézményeknél pedig, ha lesz pénze a városnak a lépcsők mellé megfelelő feljárókat kell kialakítani. Úgy gondolom, hogy az egyesület az önkormányzati támogatásra is érdemes, de szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a tavaly decemberben elfogadott a civil szervezetekkel foglalkozó törvénynek van egy olyan része, ami lehetővé teszi az egyesület számára, hogy kérje a kiemelten közhasznú egyesületté való minősítést, ami azt jelenti, hogy Nagykanizsa város gazdálkodói, vállalkozói és vállalatai ettől az évtől kezdve leírhatják a nyereségükből, a költségvetésükből az erre a célra fordított támogatásukat.

Dr. Horváth György: Javaslom a közgyűlésnek, hogy az egyesület működését egy határozati javaslattal ismerjük el.

Béres Márton: Alaposnak és korrektnek találtam a beszámolót. Szeretném indítványozni, hogy valamilyen együttműködési formában el kellene kezdeni a intézményesített formákat keresni és azokra a kérdésekre kellene a hangsúlyt helyezni, ami az egyesület részére és az önkormányzat lehetőségeire egyformán kedvezőek. Ez a megoldás mindkét fél munkáját segítené.

Magyar József: Arra biztatom a Mozgáskorlátozottak Városi Egyesületét, hogy pályázza meg azokat a feladatokat, amelyekre lehetőséget teremt az önkormányzat.

Tüttő István: Elhangzott egy határozati javaslat, amelyet úgy fogalmazhatnánk meg, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata elismerését fejezi ki a mozgáskorlátozottak egyesületének eddig kifejtett áldozatos munkájáért. Kívánja, hogy a továbbiakban is működjenek jól és az önkormányzat keresi egy

megállapodási szerződés kötésének lehetőségét az egyesülettel. Ezen kívül szavazni kell a tájékoztató tudomásul vételével. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

104/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Mozgáskorlátozottak Városi Egyesületének tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A további jó együttműködés érdekében a Mozgáskorlátozottak Egyesületével együttműködési megállapodást kell kötni.

Határidő: 1998. november 30.

Felelős : Tüttő István polgármester
felkérésre: Debreczeni Attila elnök

5.) Javaslát Magyar József és Tarnóczki Attila önkormányzati képviselők parkfelújítással kapcsolatos önálló képviselői indítványa a városüzemeltetési feladatok meghatározására (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A határozati javaslat a két képviselő úr elképzeléseit tükrözi. A bizottságok véleménye nem teljesen azonos ezzel a javaslattal.

Kalmár István: Bizottságunknak valóban az a véleménye, hogy nem szerencsés ilyen jellegű ügyeket, problémákat egyenként kezelni. Azt kell elérni, ha egyszer már készült koncepció, akkor az ilyen jellegű problémák kezelésére is alkalmas legyen. Próbáljunk olyan felújításokat végezni, amely a város valamennyi területén az ilyen hiányos helyeket is valamilyen módon meg tudja szépíteni. Hagyjuk el azt, hogy az 1999. évi költségvetésben nevesítetten szerepeljenek ezek a munkálatok. 1999. évre vonatkozóan meg kellene próbálnunk ennek a zöldterületi koncepciónak megfelelően elkezdni a munkát. A képviselő által felvetett problémák egy része nem zöldterületi, hanem egyéb más városüzemeltetéssel összefüggésben álló kérdés. A hivatal és a testület szakbizottsága is alkalmas arra, hogy megtegyék a megfelelő lépéseket. A közhasznú munkásokat is megfelelő módon lehetne bevonni. Léteznek olyan jellegű pénzforrásaink, amiket megfelelő pályázati módon igénybe lehetne venni. Ezeket a kezdeményezéseket fel kell karolni.

Tüttő István: Amennyiben forrás van, akkor a megfelelő forrással rendelkezőknek felhívással kellene fordulniuk azon körök felé, akik ezt igénybe vehetnék.

Magyar József: Már hét éve várjuk, hogy bekövetkezzen az, amiről Kalmár képviselő beszélt. Minden évben teszek arra kísérletet, hogy rávilágítsak arra, hogy

itt valójában lemaradásról van szó és ha azt akarjuk csinálni, amit a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasol akkor zsákutcába jutunk. Azok az emberek, akik most a csónakázó tónál dolgoznak, azokat lehet ilyen helyen dolgoztatni, de itt nem erről van szó. Először azt kell eldönteni, hogy a Báthory utcának és ennek a kis térnek milyen lesz a képe. Nem is biztos, hogy zöldterületnek kell lennie. Kérem a testületet fogadja el, hogy 1998-ban ennek a kis térnek a rendbetételét legalább megtervezi és megcsinálja.

A Zárda utcai lakosok nagyon sokat szenvedtek a város parkolási koncepciója miatt, mivel a lakó és pihenőövezetet tönkretettük és nem adtunk pénzt a rendbehozatalára. Javalom, hogy a Báthory utca és a Volán buszpályaudvar közötti parkfelület rekonstrukcióját az 1998. évben végeztessük el az út és járdaépítés, valamint a felújítás céltartalék terhére, vagy pedig az általános tartalék terhére. Kivettem belőle a Zárda utcát azzal a megjegyzéssel, hogy ezen terület rendbetételére is kerüljön sor 1999-ben és ez kiemelt soron kerüljön be a költségvetésbe.

Amikor elutasítottuk a 60 millió forintos soproni egyetem ajánlatát, akkor abban maradtunk, hogy kiemeljük a zöldterületekből a fasorok ügyét. Fogadalmat tettünk, hogy 1998-ban elkezdjünk foglalkozni a város nagy platán, illetve nyírfa sorainak felújításával.

Zsoldos Ferenc: Valóban kell olyan tervet készíteni, amely minimálisan - akár egy képviseleti ciklusra, de akár 8-10 évre is - tervszerűen, átgondoltan megtervezi azon területek korszerűsítését, amelyek ezek alapján folyamatosan és fokozatosan történnek a városban. Támogatom Magyar képviselő módosító javaslatát. Kiegészítem a következő: A város készítsen vagy készíttessen egy olyan tervet, amely alapján évről évre meg lehet határozni a megújítás, a korszerűsítés, a nagyobb odafigyelést megkövetelő területek gondozásának sorrendjét. Az előterjesztéssel egyetértek, időszerűnek és fontosnak tartom.

Tarnóczki Attila: Először a belvárosban kellene elkezdni a felújítást frekvenciája és forgalmassága miatt. Elismerem az átfogó tervek szükségességét, amelyeket támogatok is, de amit a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ír - a felújítás helyett egységes javaslatot készítsünk a felújítás későbbi menetéről -, azzal nem értek egyet. Mindenkit óvni attól, hogy költséges tervek megrendelésébe fulladjon a dolog.

Tüttő István: A hivatal rendelkezik olyan szakemberekkel, akik meg tudják oldani a feladatnak azon részét, amely meghatározza, hogy milyen koncepció mentén kell haladni. A koncepciót követi egy stratégia, majd a projekt, amely alapján végre kell hajtani a feladatot.

Óri Sándor: A Főépítési Iroda és a Műszaki Osztály foglalkozik a zöldterületek gondozásával. Ha a koncepció elkészül, akkor lenne szerencsés elkezdni a zöldterületek, parkok rendbetételét.

Tarnóczki képviselővel ellentétben szerintem a külterületeken kellene elkezdni a felújítást, a belváros felé haladva, mert a Park Kft. a belvárost szerződéses alapon rendben tartja. A külterületek kiesnek a látószögéből. Megfontolandó a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata, mert kissé jogtalan előnyöket teremt egyes területeknek.

Palotás Tibor: Nem értek egyet Őri képviselővel, amikor azt mondja, hogy először a peremterületeket kell rendbe tenni. Miklósfa példamutatóan látja el azon feladatát, amely a környezet rendbetételével kapcsolatos.

Holnapi napon tárgyalja a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a város kereskedőinek kérését, amely azzal kapcsolatos hogy parkosítás költségeit ismerjék el a beruházás költségeiként.

A vásárcsarnok környékén a parkosításra nincs szerződés, a füvesítés elkészült, a cserjék, valamint a kulturált környezethez való kialakítás szükségessége azonban nem teremtődött meg. Polgármester úr fel van hatalmazva arra, hogy a beruházási keretből megmaradt összeget meghatározott célra fordítsa az Alfától az Omegáig Kft. Ehhez a költséghez képest minimális költséget jelentene a Volán autóbusz pályaudvar és Báthory utca közötti kis területnek a rendbetétele. Sajnálom, hogy a Terv utca végében üresen álló terület - amit a vállalkozó megvásárolt - még ma is kultúrátlan. Kérem a polgármestert támogassa, hogy a kis területnek a parkosítási költségeit a vásárcsarnok költségei között szerepeljenek.

Tüttő István: Nem vagyok ilyenre felhatalmazva.

Dr. Baranvi Enikő: A képviselői indítvány konkrétan két-három parkot megjelölt, amelyeket rendben kell tenni. Döntse el a testület, hogy az önálló képviselői indítványban történő előterjesztéssel egyetért vagy nem.

Magyar József: Két határozati javaslatom van: 1. A Közgyűlés a Báthory u. és a Volán pályaudvar közötti parkfelület rekonstrukcióját 1998-ban elvégezteti. Forrása: az út- és járdaépítés és felújítás céltartaléka. 2. az eredeti határozati javaslat, de csak a Zárda utca maradna benne. Határidő: 1999.

Tüttő István: Javaslom, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a hivatal megfelelő szakapparátusával készítsen felmérést az elvégzendő feladatokról.

Magyar József: Javaslom, hogy ez legyen a 3. határozati javaslat.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy a Báthory utca és a Volán pályaudvar közötti rész rekonstrukciójára sor kerüljön 1998-ban (közhasznú foglalkoztatottakkal), kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért az 1999. évi betervezéssel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság készítsen felmérést, ennek határideje június 30., kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

105/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) egyetért Magyar József és Tarnóczki Attila önkormányzati képviselők 1998. február 17-én kelt önálló képviselői indítványában foglaltakkal
- 2.) kinyilvánítja azon szándékát, hogy az indítványban szereplő Báthory utca és Volán pályaudvar közötti parkfelületek rekonstrukciójára 1998-ban kerüljön sor közhasznú munkások bevonásával és az 1999. évi költségvetésben szerepeljen a Zárda utcai parkfelújítás.
- 3.) felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a parkok felújításával kapcsolatban készítsen felmérést az elvégzendő feladatokról.

Határidő: 1998. június 30.

Felelős : Tüttő István polgármester
Dr. Fodor Csaba elnök

6.) Javaslát a Nagykanizsa Nagyrác utcai kiürített iskolaépület hasznosítására (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Dr. Csákai Iván: A Szociális és Egészségügyi Bizottság több alkalommal tárgyalta a témát. A bizottság elfogadhatónak és tárgyalásra alkalmasnak tartja azt az elképzelést, hogy a Szent Imre. utcai Szociális Otthon a Nagyrác utcai kiürített iskolába kihelyezésre kerüljön. Ennek azonban vannak feltételei.

A harmadik oldalon szerepel, hogy a melegítő konyha és mosoda nélkül működne az intézmény, amit nem tudok elképzelni, ugyanis itt olyan emberek kerülnek elhelyezésre, akik naponta többször kénytelenek ruhát cserélni. Melegítő konyhával, saját mosodával, saját orvosi rendelővel kell rendelkeznie az intézménynek, mert egy szociális otthon rendelőjének más a funkciója, mint egy területi ellátó orvosi rendelőnek.

Jeleztem a tervezőnek, hogy a szakma számára elfogadhatatlan azon tervrajz, amit leadott. A tervrajz szerinti átalakítás alapján alkalmatlan lenne az intézmény a funkció betöltésére. Szakmai tervezőnek kellene a tervet elkészíteni.

Dr. Baranyi Enikő: Korszerű, igényes, és az öregek tisztességes ittlétét támogató otthonra vonatkozóan a befogadási készségük megfelelő, figyelembe véve azt is,

hogy az eredeti előterjesztés egyéb variációi nem nyertek támogatást, értékesíteni, tartósan bérbeadni nem lehetett. A szakterület az egyéb javaslatokat, például óvoda és Munkácsy utcai öregek otthona idetelepítése elutasították.

Az építészeti stúdió, amikor a normatívákat figyelembe vette nem a hatályos szabályokat alkalmazta. Nem tudom, hogy szabad-e, kell-e olyan tervezettel foglalkozni, amely ezeket veszi alapul. Szerintem nem. Csak ennek eredménye lehet az, hogy az 55 férőhely gyakorlatilag 58 férőhelyet jelent. Úgy látom, hogy ezek a hatalmas nagy méretű szobák, nem többek mint egy betonkalitka. Nem hiszem el, hogy a testület jó érzéssel szavazna meg egy olyan tervet, ahol 58 személynek 4 WC áll rendelkezésre és nincsen megfelelő számú zuhanyzó, konyha sem. Úgy gondolom, hogy támogatni kell a javaslatot, de nem ezzel a tervvel, mert működési engedélyt ideiglenes jelleggel sem fog kapni az ÁNTSZ-től. Kérdezem a hivatal illetékes osztályát, megtörtént-e a terv előzetes véleményeztetése az ÁNTSZ-szel, hiszen másként gondolkozik a testület, hogy a 25 millió forint 40-45 millió forint nem 58 férőhely, hanem csak 22. Akkor már látható, hogy a továbblépésnek milyen lehetőségei vannak.

Ha a tervet a fenti kritériumokkal elfogadja a testület kérem, hogy a Szent Imre utcai épület értékesítésének összege jelentse azt, amit a Nagyrác utcai épületnek a további befejező felújítási munkálatait biztosítaná.

Krémer József: Nem vagyok benne biztos, hogy egy előbb-utóbb megszűnő alsó tagozatos iskolába sok pénzt kellene fektetni.

Az épület és környezete e funkciónak teljes mértékben megfelel. A vázlat igazából nem elégíti ki azokat az igényeket, amelyeket a mai kor szellemében már egy öregek otthonának ki kell elégítenie. Javaslom, tekintsünk el a vázlaterről, mert a határozati javaslatban nem is szerepel. Amennyiben a határozat megszületik a szakmának és a beruházónak egy olyan programot kell adni, olyan igényekkel kell fellépni a tervező felé, ami minden szempontból megfelelő. Olyan elvárásokat kell támasztani a tervezők felé a pályázat során - úgy gondolom meg kell pályáztatni - amely alapján az igényeket a tervezőnek ki kell tudnia elégítenie. Valóban mosókonyha nélkül nem működhet ilyen intézmény. Egyetértek a határozati javaslat C) pontjával.

Tüttő István: A tervezés 1998. augusztus 31-re van határidőzve.

Dr. Csáka Iván: Nem értem, hogy a tervet miért küldték ki. Kiegészítésem a határozati javaslathoz a következő: A jelenlegi szabványnak megfelelően megtervezett konyha, mosoda és orvosi rendelővel rendelkező épület kialakítása után a Nagyrác utcai iskolába kerüljön át a szociális otthon.

Krémer József: A tervező hivatkozik számokra. Ez azt jelenti, hogy jelenleg nincsenek ilyen előírások. Tehát nincs szociális otthonra érvényes előírás.

Béres Márton: Szerintem a közgyűlés akkor dönt ma helyesen, ha a leendő szociális otthon területét kijelöli a Nagyrác úti általános iskola területét. Úgy gondolom, hogy a C) variációt kell elfogadni, ha kell akkor a majdani bővítés lehetőségét és esélyét is megadva.

Dr. Baranyi Enikő: Kérem a testületet szavazzon arról, hogy ha elfogadjuk a C) variánst, akkor a Szent Imre u. 3. sz. alatti ingatlan értékesítéséből befolyó összeg a

121/1996. sz. határozatunk értelmében az a Nagyrác úti általános iskola felújítására legyen fordítva.

Krémer József: Nem tartom indokoltnak, hogy ebbe az iskolaépületben iskola funkció céljára pénzt fektessünk be.

Tarnóczki Attila: Az épület hasznosításának ügye már nagyon régóta húzódik. A C) változat sem nyugtat meg és biztos vagyok abban, hogy 1998-ban az épület állaga továbbra is romlik.

Marton István: Javaslom, hogy a polgármester vonja vissza a határozati javaslat B) pontját. A C) pontnál legyen szerepeltetve, hogy a mellékletként szereplő terveket is visszavonja.

Tüttő István: A határozati javaslat A) és B) pontját visszavonom.

Haigató Sándor: Meg kellett volna kérdezni a Nagyrác utcai lakosokat is. Látjuk, hogy az iskolaleépítés szándékosan folyik.

Ferenczy Zoltán: A határozati javaslatba építsük be, hogy a tervek úgy készüljenek, hogy a szakmának is kérjék ki a véleményét.

Tüttő István: Aki egyetért Dr. Csákai képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Baranyi Enikő: Úgy gondoltam, hogy kiegészítem önálló pontként jelenne meg a határozati javaslatban.

Kelemen Z. Pál: Szerintem Dr. Baranyi képviselő módosító indítványa nem tartozik a határozathoz.

Dr. Baranyi Enikő: Logikusan gondolkozva, ha van egy határozatunk, amely kimondja, hogy egy épületet kiürítünk, az értékesítéséből származó bevétel az a meglévő megmaradó egy soros iskolának a felújítására fordítható. Ha egy új helyzet áll elő, és nem a Nagyrác úti iskola kerül eladásra, hanem az önkormányzatnak egy másik ingatlana és egy nagyobb volumenű beruházás részleges mentesítése is szóba kerül a város számára, akkor azt kell mondanom, hogy az az összeg maradjon abban a szférában, és ez a szféra pillanatnyilag a kiskanizsai oktatásügy.

Tüttő István: Aki a C) változattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

106/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Nagyrác utcai kiürített iskolaépületbe kerüljön áthelyezésre a Szent Imre utca 3. szám alatti Szociális Otthon azzal, hogy a felszabaduló épületet értékesíteni kell. Az átalakításnál nem a csatolt tervet kell figyelembe venni, hanem a jelenlegi szabványnak megfelelően kell elkészíteni egy olyan tervet, mely magában foglal egy konyhát, egy mosodát és egy orvosi rendelőt is.

Határidő: tervezetítés: 1998. augusztus 31.
kivitelezés befejezése: 1999. szeptember 30.

Felelős : Tüttö István polgármester

7.) Böröcz Zoltánné Büfé üzemeltetésére vonatkozó bérleti szerződése (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Palotás Tibor: A bérleti szerződés havi bérleti díja arányban van-e más bérletekkel? Szerintem alacsonyra szabtuk a bérleti díjat. A mai piaci viszonyok között az 1000 Ft/m²/hó hol áll a rangsorban?

Dr. Csáka István: Nem tartanám szerencsésnek, zárjuk le a vitát.

Bicsák Miklós: Szerintem tisztességes a bérleti díj.

Tüttö István: Felhívom a figyelmet, hogy a nem támogatás csak az ún. határozatlan időre történő.

Kámán László: Úgy gondolom, hogy azon a helyen és várható forgalom mellett korrekt árnak tartom az 1000 Ft/m²/hó árat.

Tarnóczki Attila: Az igénylő az, akire én gondolok?

Tüttö István: Nem tudom, a képviselő úr kire gondol.

Marton István: A Polgármesteri Hivatal dolgozói igényelték-e a büfét? Ki igényelte? Mivel elég ismert személyről van szó, abszolút helytelennek tartanám, ha a pályázati eljárást megkerülnénk.

Balog Tibor: A pályázati eljárást miért nem lehet lefolytatni?

Tüttő István: Senkinek nem jutott eszébe, hogy büfét nyisson és senkinek nem adtunk ötletet. Megkereste a hivatalt Böröczné. Ha valaki felad egy ötletet, akkor ezt meg kell pályáztatni? A jegyző nem ellenezte, de nem is kérte.

Palotás Tibor: Úgy érzem, hogy az 1000 Ft-os bérleti díj nagyon alacsony főleg akkor, ha azt vesszük figyelembe, hogy öt évre szeretnék bérelni a helyiséget. Jobb lenne, ha ez az összeg 1200 Ft lenne és egy évre lenne meghatározva, mert a kereslet függvényében a bérleti díj később emelhető lenne. Javaslom, hogy a bérleti díjat egy évre állapítsuk meg és ne szerepeljen a szerződésben az sem, hogy 15 %-os áremelés legyen csak.

Kalmár István: Véleményem szerint ahhoz, hogy a megjelölt helyiséget büféként üzemeltetni tudja a vállalkozó, jelentős beruházásra lenne szükség. Öt évre szóló szerződéssel a bérleti díj kigazdálkodható lenne.

Marton István: Nem kaptam arra a kérdésre választ, hogy a hivatal dolgozói igényelték-e ezt a szolgáltatást.

A bérleti szerződésben is van néhány hiba, ugyanis rögzíteni kellene, hogy a bérlő a működtetéshez szükséges átalakítás miatt előállt értéknövekményt nem fogja perelni a hivataltól. Szükség lenne a 3. és a 13. pont összevonására is.

Tüttő István: A 13. pont tartalmazza azt a biztosítékot, amire Marton úr utalt.

Kelemen Z. Pál: Javaslom a vita lezárását.

Tüttő István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki Palotás képviselő javaslatával - 1200 Ft/m² havi bérleti díj - egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 3 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Palotás képviselő javasolta a szerződés 5. pontjával kapcsolatban, hogy évente legyen megállapítva a bérleti díj és a 15%-os kitétel kerüljön ki a szerződésből.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 2 szavazattal, 10 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

107/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Böröcz Zoltánné Nagykanizsa Garay u 3/a szám alatti lakos a Polgármesteri Hivatal földszintjén ma raktárként használt helyiségben büfét alakítson ki és azt üzemeltesse.

Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a bérleti szerződést aláírja.

Határidő: 1998. május 30.

Felelős : Tüttő István polgármester

Tüttő István: polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 17.55 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Dr. Takács Anikó
Dr. Takács Anikó
jegyző



Tüttő István

Tüttő István
polgármester